



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № НСТС-653-08-1  
дата 11.01.2016 г.

КНСБ  
СОФИЯ, ПЛ. "МАКЕДОНИЯ" № 1  
Изх. № 02-01-1  
Дата: 08.01.2016г.

ДО  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА  
КЪМ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

### СТАНОВИЩЕ

**ОТНОСНО:** Законопроект за трудовата миграция и трудовата мобилност,  
№ 502-01-100, внесен от Министерски съвет на 23.12.2015 г.

**УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,**

Предоставяме на Вашето внимание становище на КНСБ по  
Законопроект на МС за трудовата миграция и трудовата мобилност, който  
бе обсъден в НСТС. Информираме ви, че Конфедерацията е дала свое  
писмено становище по него, което прилагаме в отговор на Вашето искане.

*Приложение: съгласно текста*

**ПЛАМЕН ДИМИТРОВ  
ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ**





Изх. № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2015 г.



ДО  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТАНОВИЩЕ

**Относно:** Проект на Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

КНСБ подкрепя внесенят проект на Закон за трудовата миграция и трудовата мобилност. Чрез него ще се уредят обществените отношения, свързани със законната трудова миграция и трудова мобилност. В експертен порядък вече изразихме отношението си по законопроекта, като предоставихме значителен брой бележки по различни текстове от него при обсъждането му в заседанието на Националния съвет по насърчаване на заетостта (20.11.т.г.). Удовлетворени сме от това, че в този случай и с оглед транспонирането на съответните директиви<sup>1</sup> сравнително рано и в сътрудничество със социалните партньори започна работа по подготовката на представения проектозакон. Вероятно поради този факт, в рамките на законопроекта са интегрирани три директиви, чрез сполучливо съставена структура, в която балансирано те са намерили отражение в съответните правни норми.

<sup>1</sup> - Директива 2014/54/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г., относно мерки за улесняване на упражняването на правата, предоставени на работниците в контекста на свободното движение на работници,

- Директива 2014/36/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г., относно условията за влизане и престой на граждани на трети държави с цел заетост като сезонни работници и

- Директива 2014/66/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г., относно условията за влизане и пребиваване на граждани на трети държави в рамките на вътрешно-корпоративен трансфер.





Предоставените от нас бележки, дадени по последния вариант на проектозакона, са отчетени и възприети в много голяма степен.

Не са отчетени, обаче, съображенията ни по текстове на чл. 17 и чл. 18 от законопроекта, обвързани и с отделни алинеи от чл. 7.

I. На първо място ще поставим акцент върху съдържанието на чл. 7, ал. 1 т. 1<sup>2</sup> от проектозакона.

Нормата ни кара да поставим редица въпроси:

Какво точно урежда чл. 7, ал. 1, т. 1 от проекта на ЗТМТМ?

Привидно нормата създава задължения за работодатели, които ще наема работници – чужденци, но де`факто не урежда нищо! На практика, обаче, **е неприложима!** Как следва да разбираме и прилагаме думите:

- „състоянието“;
- „развитието“;
- „обществените интереси на българския пазар“
- и то „... след проведено от работодателя проучване“?!

Кой, кога и къде е определил обхвата, съдържанието, въобще що е то „български пазар на труда“, та да можем върху тази основа да видим какво е **състоянието** му, какво е **развитието** му, за какъв период от време, и какви са **обществените интереси**?

Що е то „обществен интерес“ като словосъчетание отнесено към „българския пазар на труда“?

Какво трябва да обхване прочуването, което ще прави работодателя, за какъв период от време, какво трябва обективно да съдържа и покаже то, по каква методика, върху какви критерии или изисквания ....?!

Тоест, нормата не съдържа изисквания, условия за търсене на български работник за съответното място. Тя допуска да има квалифициран български работник за съответното място, но да не бъде нает. Може да има по-високо или еднакво квалифициран с чужденеца български работник, но няма да го наемем, защото ще приложим чл. 7, ал. 1, т. 1 от проектозакона, т.е. ще бъде нает чужденец.

---

<sup>2</sup> Чл. 7. (1) Достъп до пазара на труда на работници-чужденци от трети държави се разрешава за заемането на длъжности, за които по закон не се изисква българско гражданство:

1. съобразно **състоянието, развитието и обществените интереси** на българския пазар на труда, след проведено от работодателя предварително проучване на пазара на труда;





II. На следващо място са текстовете на чл. 17 и чл. 18 от проектозакона. Те продължават либералното отношение към наемане на високообразовани и висококвалифицирани чужденци, заложено поначало в чл. 7 от проекта.

Законопроектът предвижда отмяната на Наредбата за условията и реда за издаване, отказ и отнемане на разрешение за работа на чужденци в Република България (обсъдено ПМС за изменение и допълнение в същата от НСТС на 29.09.2015 г.), но запазва вече приложения в нея подход в чл. 17 и чл. 18.

Имаме предвид допустимостта на наемане, ако и доколкото в договора със съответния високообразован или висококвалифициран чужденец българският работодател е заложил/посочил брутна заплата надхвърляща определен в закона минимум (1.5 и 3 пъти по-висок) **от средната работна заплата** в Република България.<sup>3</sup>

Без значение е включването в списъка по чл. 18, ал. 2 при висококвалифицираните. В този списък се включват **не липсващи висококвалифицирани специалисти – българи**, а професии „... за които има недостиг на висококвалифицирани специалисти“. Списъкът предполага това, че специалисти може и да има, и е достатъчно, че те са недостатъчни. Отделен въпрос е кой, как и по какъв ред ще установи дали са достатъчно или недостатъчно!?

Не можем да приемем такъв подход. Предлаганите решения в двата члена са израз на политиката на „най-лесното, бързо и евтино“, но същевременно безпринципно решение на проблемите предвид общата за страната ни криза относно високо-квалифицирани кадри (например, висш и среден медицински персонал, специалисти с инженерно образование в областите на строителство, машиностроене, IT специалисти и прочие).

То ще става за сметка на „изтичането“ (напускането на България в посока на държави-членки от ЕС, вкл. държави извън ЕС) на съответните висококвалифицирани български кадри, получили образование и практически опит в България, които не можем да задържим лоради **водената политика на задържане на доходите в България.**

<sup>3</sup> Чл.17, (2), 2. **брутната работна заплата, посочена в трудовия договор на работника-чужденец от трета държава, е най-малко 1,5 пъти по-висока от средната работна заплата** в Република България съгласно наличните данни за последните 12 месеца преди сключването на трудовия договор.

Чл.18, (3) Решението за упражняване на висококвалифицирана заетост по ал. 1 се дава при спазване на чл. 17, ал. 2, т. 1, **когато брутната работна заплата, посочена в трудовия договор на работника-чужденец от трета държава, е най-малко 3 пъти по-висока от средната работна заплата** в Република България съгласно наличните данни за последните 12 месеца преди сключване на трудовия договор.





## КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, [www.knsb-bg.org](http://www.knsb-bg.org)

**25** КНСБ  
години

Вместо да се насърчава придобиването на съответното образование, както от страна на държавата, така и от страна на работодателите, да се предлагат същите, че и по-високи възнаграждения по нормативен път на специалисти български граждани.

Вместо да се решава истинският проблем, се решават производни от него такива.

III. Обръщаме внимание и на факта, че редица от текстовете на проектозакона насочват към детайлизации и уточнения в Правилник за прилагането, който не е предлаган за обсъждане. Известни са изискванията на правилата относно разработка на проектозаконови и свързаните с приложението им подзаконовни нормативни актове (ЗНА). Опасяваме се, че е възможно с този Правилник да се създадат правила, респ. права и задължения, които поначало би следвало да се съдържат в закона.

Ето защо настояваме, обект на съвместна работа и обсъждане в съответните органи да бъде и Проекта за Правилник за приложението на закона преди да бъде даден старт на обсъждането на законопроекта по съответния законодателен път.

**ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ  
ПЛАМЕН ДИМИТРОВ**

